

AMADEO I RENUNCIA A LA CORONA DE ESPAÑA

(Lo que no debería faltar en este comentario...)

INTRODUCCIÓN

Fuente primaria de naturaleza política y carácter público.

Destinado a los diputados del Congreso.

Fecha el 11 de febrero de 1873, es la renuncia al trono de España de Amadeo I de Saboya, que había sido elegido rey por las Cortes tras la aprobación de la Constitución de 1869.

El rey renuncia a la Corona porque no encuentra soluciones dentro de la legalidad a los problemas del país. Había reinado durante dos años.

ANÁLISIS

La Gloriosa, Gobierno Provisional y Constitución 1869, que establece una Monarquía constitucional como forma de gobierno. El mayor valedor de Amadeo I había sido Prim, que fue asesinado antes de la llegada del nuevo rey.

El rey transmite la idea de un país ingobernable. En realidad era un país muy dividido en el que el rey contaba con pocos apoyos y una gran oposición:

- ❖ Moderados (Cánovas del Castillo irá formando el partido Alfonsino).
- ❖ Nobleza y la Iglesia.
- ❖ Elites económicas: desconfían del régimen que legisla contra sus intereses: abolición esclavitud, regulación del trabajo infantil, Oposición de hacendados cubanos, burguesía financiera e industrial (*Fomento del Trabajo*) y se inclinan hacia la solución alfonsina.
- ❖ Republicanos y sectores populares deseaban un cambio social profundo que se estaba viendo frustrado.
- ❖ Carlistas: Vuelta a la acción armada.

CONTEXTO HISTÓRICO

Antecedentes:

La Gloriosa de 1868, fruto del Pacto de Ostende entre progresistas, unionistas y demócratas, ya había conseguido sus objetivos: derrocar a Isabel II e implantar el sufragio universal.

Se inicia el Sexenio con la aprobación de la democrática Constitución de 1869. No hay consenso interior sobre quién debe ocupar el trono, también hay tensiones exteriores. La elección de Amadeo de Saboya satisface las aspiraciones de los que buscan un rey en de una “casa liberal” y no molesta a las grandes potencias europeas. Prim fue el principal defensor de su candidatura.

Causas:

Profunda división interna en el país e inestabilidad política.

El rey carecía de experiencia, de conocimiento del país, sus instituciones, sus políticos, su idioma y sus conflictos. No supo ni pudo reunir las voluntades de los que defendían la monarquía constitucional y el sistema democrático establecido en la Constitución.

Momento histórico:

Tres grandes conflictos en marcha:

1.- **Guerra carlista:** nueva rebelión en 1872 en País Vasco, Navarra y Cataluña

2.- **Guerra de Cuba:** 1868 “Grito de Yara” comienza guerra de 10 años. Gobierno promete reformas pero intereses económicos lo impiden. Los cubanos cuentan con apoyo de EE UU con intereses económicos en la isla.

Este problema impide eliminar las quintas y los impuestos de consumos tan odiados por las clases populares

3.- **Insurrecciones federalistas y anarquistas:** ocupaciones de tierras en Andalucía y Extremadura, motines populares, huelgas. Desconfianza de los trabajadores hacia los partidos explica éxito del anarquismo.

4.- Desintegración de la coalición gobierno (en dos años hubo 6 gobiernos y tres elecciones)

Consecuencias:

Proclamación de la I República, una república sin republicanos. En 11 meses se suceden 4 presidentes que defienden otros tantos modelos políticos, se elabora una Constitución republicana federal en 1873, que no llega a entrar en vigor. Se mantienen sin solución los conflictos bélicos, acrecentados por la insurrección cantonal.

El Sexenio acaba con un golpe de Estado de Martínez Campos que proclama a Alfonso XII, hijo de Isabel II, como rey de España, desbaratando los planes que Cánovas del Castillo había ido tejiendo durante el Sexenio para que la Restauración de los Borbones se produjera al margen de la intervención militar.

Frustración de las aspiraciones populares hará crecer el radicalismo del movimiento obrero español, el anarquismo, que había llegado al país aprovechando los aires de libertad del Sexenio.

CONCLUSIÓN

El texto permite comprobar dos hechos: la lealtad de Amadeo I a sus juramentos, respetar la legalidad constitucional, y también su incapacidad para gobernar el país aunando voluntades políticas diversas. No era una tarea fácil, los conflictos políticos, sociales y económicos del país tenían difícil solución y no había voluntad de resolverlos en gran parte de la clase política, ni entre las élites económicas que prefirieron mantener un modelo social, económico y político que asegurara su hegemonía.